



## **INFORME DE ACCIONES DE MONITOREO Y VIGILANCIA DE PLAGAS EXÓTICAS**

### **GERENCIA DE SANIDAD**

**Objetivo 01.** Proteger los ecosistemas forestales de disturbios por incendios y plagas forestales que deterioran la cobertura vegetal, de esta forma mantener el capital natural para el bienestar de la población que habita en las zonas forestales y de la sociedad en general.

**Estrategia 1.5** Monitorear y vigilar oportunamente las áreas con cobertura forestal, priorizando las identificadas con mayor riesgo, con la finalidad de detectar de manera temprana la presencia de plagas nativas y exóticas.

**Trimestre reportado: Abril a Junio de 2025**

**Indicador: Establecimiento de rutas de trampeo para la vigilancia y atención de plagas forestales exóticas en territorio nacional.**

### **Informe 2 de 4**

#### **1. Actividades programadas para el cumplimiento de la meta del indicador:**

- a) Revisar, adecuar y distribuir el protocolo para la vigilancia y monitoreo de especies exóticas con riesgo de introducción a territorio nacional.
- b) Reactivar la vigilancia y monitoreo de plagas forestales exóticas, mediante rutas de trampeo.
- c) Atender consultas y proporcionar capacitación continua para las acciones de vigilancia y monitoreo de plagas exóticas.
- d) Realizar seguimiento y apoyo en las acciones de establecimiento y revisión de las rutas de trampeo, para la integración y reporte de las observaciones registradas.

#### **2. Actividades Realizadas y Resultados Obtenidos:**





- **Revisión y adecuación de protocolo para la vigilancia y monitoreo de especies exóticas**

Se adecuó el protocolo de acuerdo a las plagas sometidas bajo vigilancia fitosanitaria, las cuales comprenden al Complejo de Escarabajos Ambrosiales (*Euwallacea sp.* – *Fusarium euwallaceae* y *Xyleborus glabratus* - *Harringtonia lauricola*) y la palomilla del nopal (*Cactoblastis cactorum*).

- **Reactivación del programa de vigilancia y monitoreo de plagas forestales exóticas (Complejo de Escarabajos Ambrosiales y Palomilla del Nopal)**

Las actividades de reactivación del Programa de Vigilancia de Especies Exóticas Invasoras (PVEEI) se dieron inicio a partir de la capacitación en línea que se impartió al personal encargado de las actividades de vigilancia de las Promotorias de Desarrollo Forestal Sustentable (PDF), dicha capacitación se convocó mediante el oficio CGCR-GSF-0140-2025 (Figura 1) de fecha 25 de febrero de 2025 y se efectuó el 03 de marzo. A partir de esta fecha, el personal asignado inicio con la instalación de sus rutas de trampeo de acuerdo a los mapas de riesgo para cada una de las plagas bajo vigilancia, tomando en cuenta los niveles de riesgo Muy Alto, Alto y Moderado.

Derivado de lo anterior se activaron las cuentas de nuevos usuarios en el Sistema Integral de Referencia para la Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria (SIRVEF), esto con la finalidad de que los responsables registren las actividades de vigilancia en la plataforma y App Móvil del SIRVEF.





Se dio asesoría mediante llamadas telefónicas con respecto a dudas relacionadas al tema de vigilancia del Complejo de Escarabajos Ambrosiales y Palomilla del Nopal, así como, el manejo de la plataforma SIRVEF y App Móvil.



**Coordinación General de Conservación y Restauración**  
Gerencia de Sanidad Forestal  
Oficio No. CCCR/GSF/0140/2025  
Zapopan, Jal., a 14 de febrero de 2025

**Titulares y Suplentes de las Promotorías de Desarrollo Forestal de los Estados**  
Comisión Nacional Forestal  
Presente

Hago referencia a las metas anuales y su correspondiente programación trimestral en materia de Sanidad Forestal vinculados al PAT 2025 de la CONAFOR en proceso, específicamente al Indicador "Establecimiento de rutas de trampo para la vigilancia y atención de plagas forestales exóticas en territorio nacional", para lo cual se anexa cuadro de metas.

Al respecto, y considerando los insumos enviados mediante oficio CCCR-GSF-0968/2024 con fecha 16 de julio de 2024 para la operatividad del Programa de Vigilancia de Especies Exóticas Invasoras, me permito informar que se impartirá un Curso de Capacitación dirigido a personal técnico que previamente Usad designará mediante correo electrónico como responsable de realizar y dar seguimiento a las actividades relacionadas específicamente al indicador mencionado.

El curso se llevará cabo el próximo 03 de marzo del presente en un horario de 10:00 a 14:00 horas del centro de México y será de forma virtual por lo que se anexa el programa con la liga de conexión. Posterior a ello, se solicita de la manera más atenta, se reactive la instalación y sesión de las Rutas de Trampo, conforme a las metas establecidas y a la metodología que se indicará en el curso.

Por último, cualquier información relativa a lo antes mencionado, favor de contactar y/o marcar copia al siguiente personal de oficinas centrales: Honorio Chávez González (Ext. 2930), David Machuca Pérez (Ext. 2935) y Francisco Javier Rodríguez Flores (Ext. 2934).

Sin otro particular, les envío un cordial saludo.

**Acreditación**  
  
**Abel Plascencia González**  
Gerente de Sanidad Forestal

C.c.p.a. María Teresa Flores Cabral.- Coordinadora General de Conservación y Restauración.  
Honorio Mercedes Briseño.- Titular de la Unidad de Operación Regional.  
MTC/AMC/CO/0000/01



**Anexo 1. Cuadro de Metas 2025 del Indicador "Establecimiento de rutas de trampo para la vigilancia y atención de plagas forestales exóticas en territorio nacional"**

Ciudad (EST)	Entidad Federativa	Plaga Exótica Invasora*	enero-marzo	abril-junio	julio-septiembre	octubre-diciembre	Total acumulado por estado
02	Baja California	CEA	1	2	2	2	13
04	Coahuila	CEA	2	2	2	2	8
05	Colombia de Zaragoza	CEA	1	2	2	2	12
06	Chiapas	CEA	1	2	2	2	7
08	Chihuahua	CEA	1	2	2	1	6
10	Chiapas	CEA	1	2	2	2	7
14	Jalisco	CEA	2	2	2	2	8
15	México	CEA	1	1	1	1	4
16	Michoacán de Ocampo	CEA	2	2	2	2	8
18	Nayarit	CEA	1	1	1	1	4
19	Nuevo León	CEA	1	1	1	1	4
23	Oaxaca	CEA	1	1	1	1	4
24	San Luis Potosí	CEA	1	1	1	1	4
26	Sonora	CEA	1	1	1	1	4
27	Tlaxcala	CEA	1	1	1	1	4
28	Tamaulipas	CEA	1	1	1	1	4
30	Herrera de Ocampo	CEA	2	2	2	2	8
31	Veracruz	CEA	1	1	1	1	4
Total			28	37	37	38	140
Total Acumulado			28	64	101	139	332

CEA: Complejo de Escarabajos Ambrosiales (*Sawillocore* sp. y *Xyleborus glabratus*);  
PN: Palomilla del Nopal (*Coccobletis cactorum*)

**CURSO DE CAPACITACIÓN**  
"PROGRAMA DE VIGILANCIA DE ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS"

**Dirigido a:** Personal designado de las Promotorías de Desarrollo Forestal  
**Objetivo General:** Capacitar al personal que ejecutará y dará seguimiento puntual a las acciones de vigilancia y monitoreo de especies exóticas invasoras en cada Entidad de la República.

**Link de Conexión:**  
<https://comisionnacionalforestal.webex.com/join/comisionnacionalforestal?join?MTID=6812ba8102237a572a10935334f58>

**Fecha:** Lunes 03 de marzo de 2025.

Horario	Tema/Actividad	Responsable
10:00 - 10:10	Registro de asistencia	Gerencia de Sanidad Forestal
10:10 - 10:20	Palabras de bienvenida	Abel Plascencia González
10:20 - 10:40	Antecedentes del Programa de Vigilancia de Especies Exóticas Invasoras (PVEI)	Honorio Chávez González
10:40 - 11:40	Generalidades del Complejo de Escarabajos Ambrosiales (CEA)	David Machuca Pérez Francisco Javier Rodríguez Flores
11:40 - 12:15	Generalidades de la Palomilla del Nopal (PN)	Francisco Javier Rodríguez Flores
	Coccobletis cactorum	David Machuca Pérez
12:15 - 12:55	Planeación de Rutas de Trampo, Instalación y Revisión de Trampas	Francisco Javier Rodríguez Flores
12:55 - 13:25	Registro y Consulta de Acciones Operativas en el SIRVEF	David Machuca Pérez
13:25 - 13:45	Procedimiento y registro de muestras de sospechosos enviados al Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (CNRF) del SENASICA	Francisco Javier Rodríguez Flores
13:45 - 14:00	Preguntas y comentarios	Todos



Figura 1. Oficio CCCR/GSF/0140/2025





Se atendió las necesidades de insumos de algunas ORE de acuerdo al cuadro siguiente.

Material enviado a la Oficinas de Representación Estatal de la CONAFOR						
Entidad	Trampas Lindgren	Feromonas		Frascos	Guantes de látex	Gel refrigerante
		Quercivorol	Copaeno			
Campeche	6		27	50	30	2
Chihuahua	4				30	
Jalisco	6			50	20	
México	4					
Michoacan	6	80	74		14	4
Nayarit	6					
Nuevo León	6					
Totales	38	80	101	100	94	6

- **Atender consultas y proporcionar capacitación continua para las acciones de vigilancia y monitoreo de plagas exóticas**

Durante marzo se atendieron consultas vía telefónica (Baja California, Campeche, Coahuila, Colima, Chihuahua, Durango, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo Leon, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Veracruz y Yucatán) relativo a la planeación de las rutas de monitoreo y captura de trampas en el SIRVEF.

- **Seguimiento al Programa de Vigilancia de Escarabajos Ambrosiales y Palomilla del Nopal**

A partir del 16 marzo fecha en la que se inició oficialmente las actividades de vigilancia, al corte del día 30 de junio se encuentran establecidas 24 rutas de trampeo para la vigilancia del CEA con 124 trampas multiembudo con el objetivo de interceptar de manera oportuna insectos de *Euwallacea* sp. y *Xyleborus glabratus* en zonas forestales de los estados de Baja California, Campeche, Chihuahua, Colima, Coahuila, Durango, Jalisco, México,





Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Veracruz y Yucatán (Figura 3).

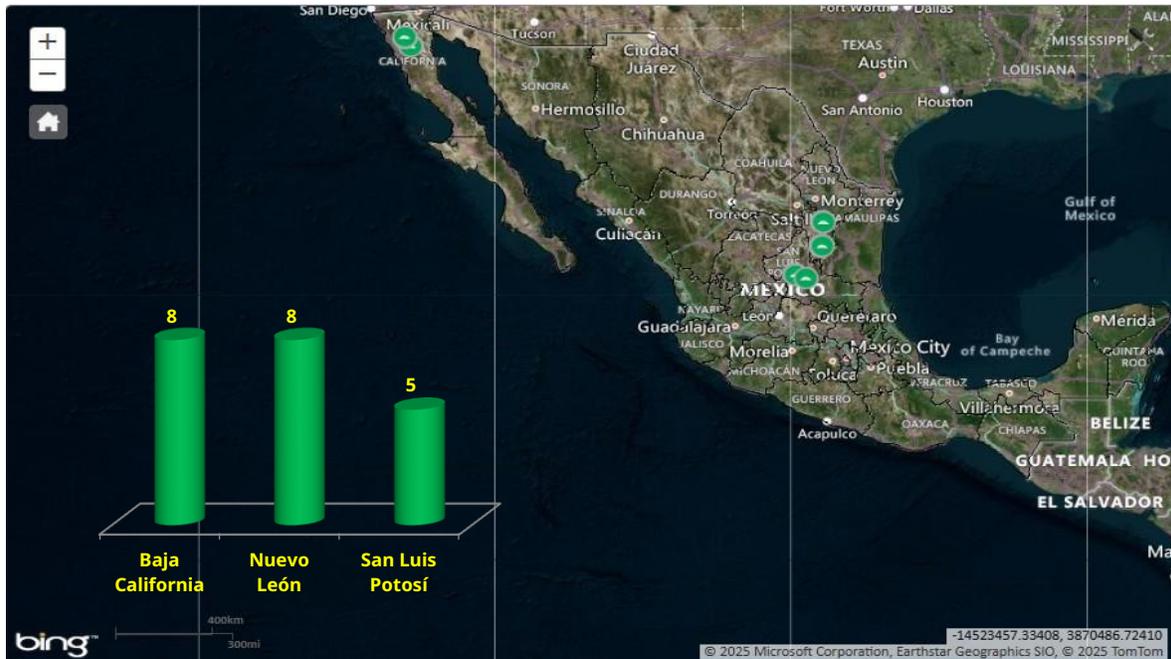
Por otra parte, se establecieron acciones de vigilancia mediante rutas de trampeo para interceptar a Palomilla del nopal (*Cactoblastis cactorum*), al corte del 30 de junio se tienen establecidas 6 rutas con un total de 21 trampas de tipo Ala distribuidas en los estados de Baja California, Nuevo Leon y San Luis Potosí (Figura 4).

Para dar el seguimiento correspondiente a este programa, a través del SIRVEF del SENASICA, periódicamente se revisan las acciones realizadas por las Entidades Federativas involucradas en la vigilancia fitosanitaria de las especies exóticas antes mencionadas, integrando la información en reportes mensuales, que a su vez, son publicados en la página del Sistema Integral de Vigilancia y Control Fitosanitario Forestal (SIVICOFF): <http://sivicoff.cnf.gob.mx/frmAccionesVigilanciaEspecies.aspx>.



**Figura 2.-** Rutas establecidas en territorio nacional y número de trampas activas por entidad al corte del 30 de junio de 2025 (Complejo de Escarabajos Ambrosiales). Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>.





**Figura 3.-** Rutas establecidas en territorio nacional y número de trampas activas por entidad al corte del 30 de junio de 2025 (Palomilla del Nopal). Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>.

### Observaciones realizadas para el Complejo de Escarabajos Ambrosiales (revisiones de trampas en campo)

Durante el periodo que comprende del 16 de marzo al corte del 30 de junio, se han registrado en el SIRVEF un total de 439 observaciones, con la colecta de insectos sospechosos a *Xyleborus glabratus* en los estados de Campeche y San Luis Potosí (Figura 4).



Estado	Observaciones	Sospechosos
México	56	0
Veracruz	54	0
Campeche	54	1
Michoacán	39	0
Colima	30	0
Yucatán	29	0
Baja California	28	0
Quintana Roo	24	0
Nuevo León	24	0
San Luis Potosí	22	1
Durango	20	0
Jalisco	16	0
Chihuahua	16	0
Sonora	16	2
Nayarit	8	0
Tabasco	3	0
<b>Total</b>	<b>439</b>	<b>4</b>

**Tabla 1.** Observaciones totales del 16 de marzo al 30 de junio 2025



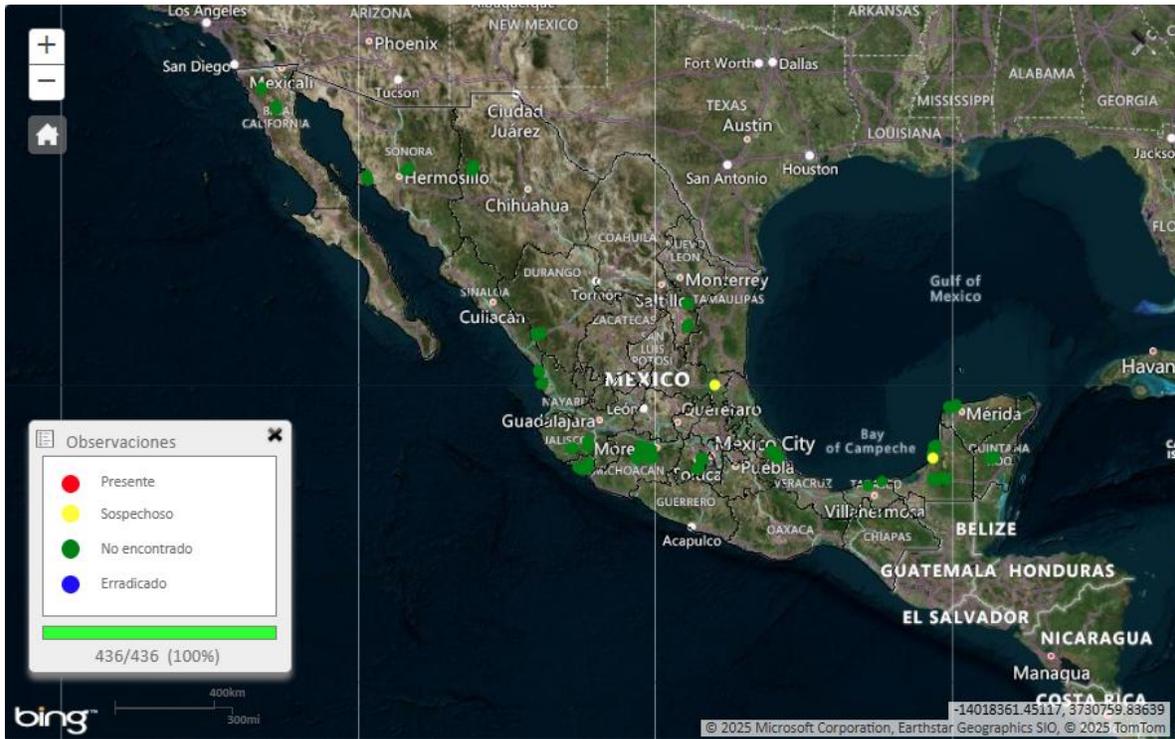


Figura 4. Mapa de distribución de las observaciones nacionales hechas por las Oficinas de Representación Estatal de la CONAFOR en cumplimiento de las actividades de monitoreo de escarabajos ambrosiales. Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>. Consultado el 01 de julio del 2025.

## Baja California

La entidad tiene activa dos rutas de trapeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, del municipio de Ensenada. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 28 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 5).

**Tabla 2.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Colima	28	0
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>0</b>



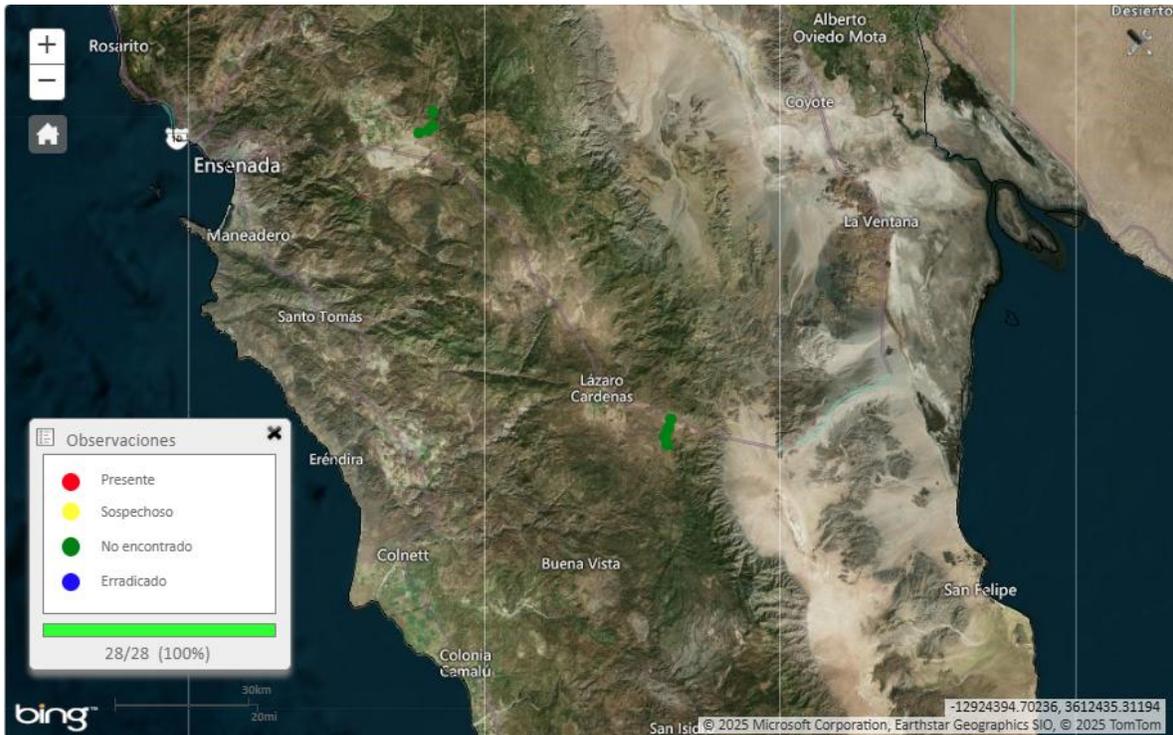


Figura 5. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Baja California. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Campeche

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Calakmul, Campeche, Champoton, Escarcega y Seybaplaya. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 54 observaciones con la colecta de un insecto sospechosos a *Xyleborus glabratus*, dicho ejemplar se envió al laboratorio del Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (SENASICA) y cuyo resultado fue negativo a la especie mencionada y positivo para *Xyleborus ferrugineus* especie nativa de Mexico y la cual no presenta ningún riesgo fitosanitario para los ecosistemas de la entidad (figura 6).





**Tabla 3.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Calakmul	6	0
Campeche	12	0
Champotón	6	1
Escarcega	24	
Seybaplaya	6	
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>1</b>

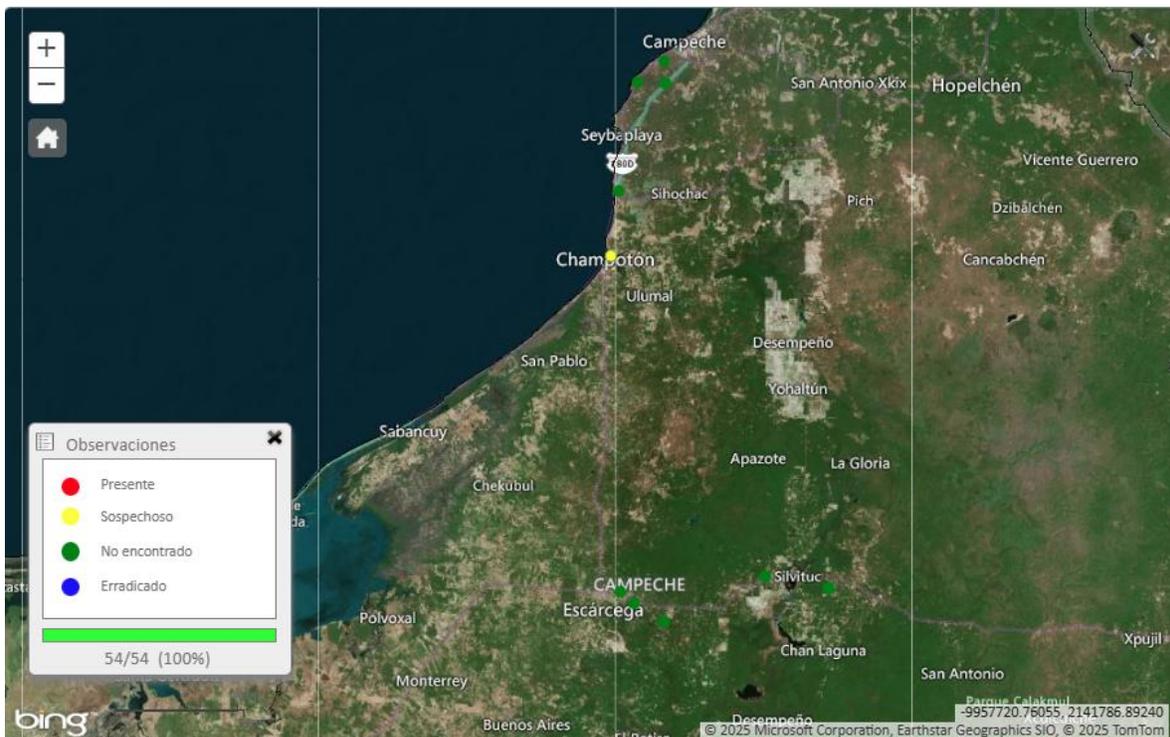


Figura 6. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Campeche. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.





## Colima

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 5 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Colima, Tecomán, Armeria y Manzanillo. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se han registrado 30 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 7).

**Tabla 4.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Colima	8	0
Tecomán	14	0
Armeria	6	0
Manzanillo	2	0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>0</b>

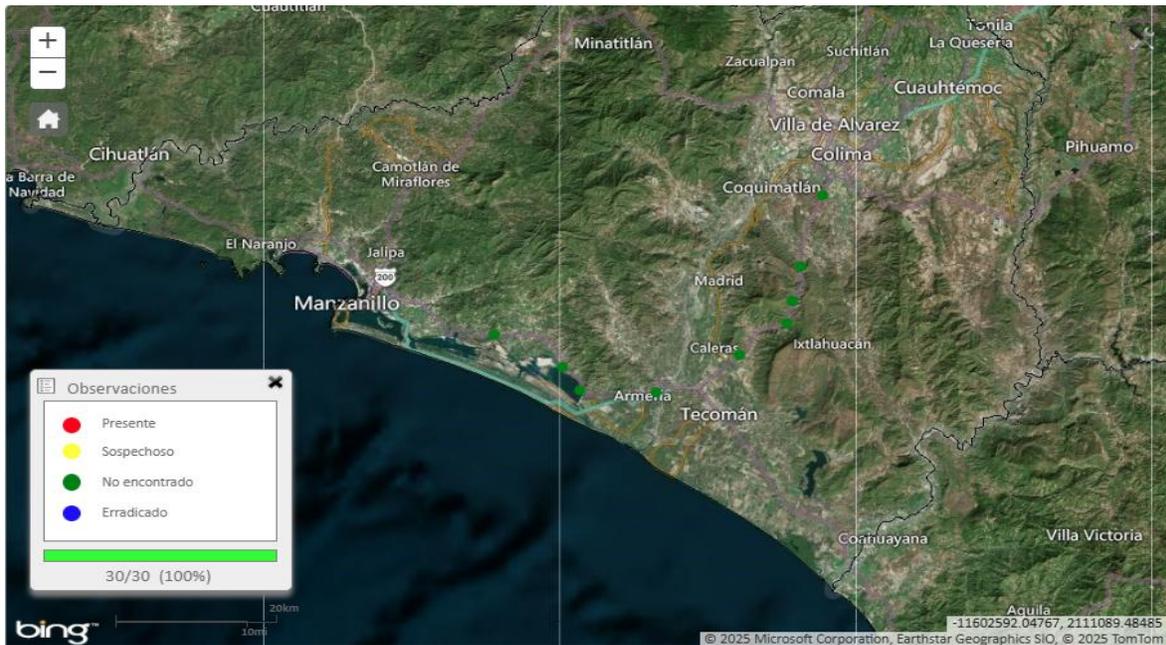


Figura 7. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Colima. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.



## Chihuahua

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 8 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Madera. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 16 observaciones (figura 8).

**Tabla 5.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Madera	16	0
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

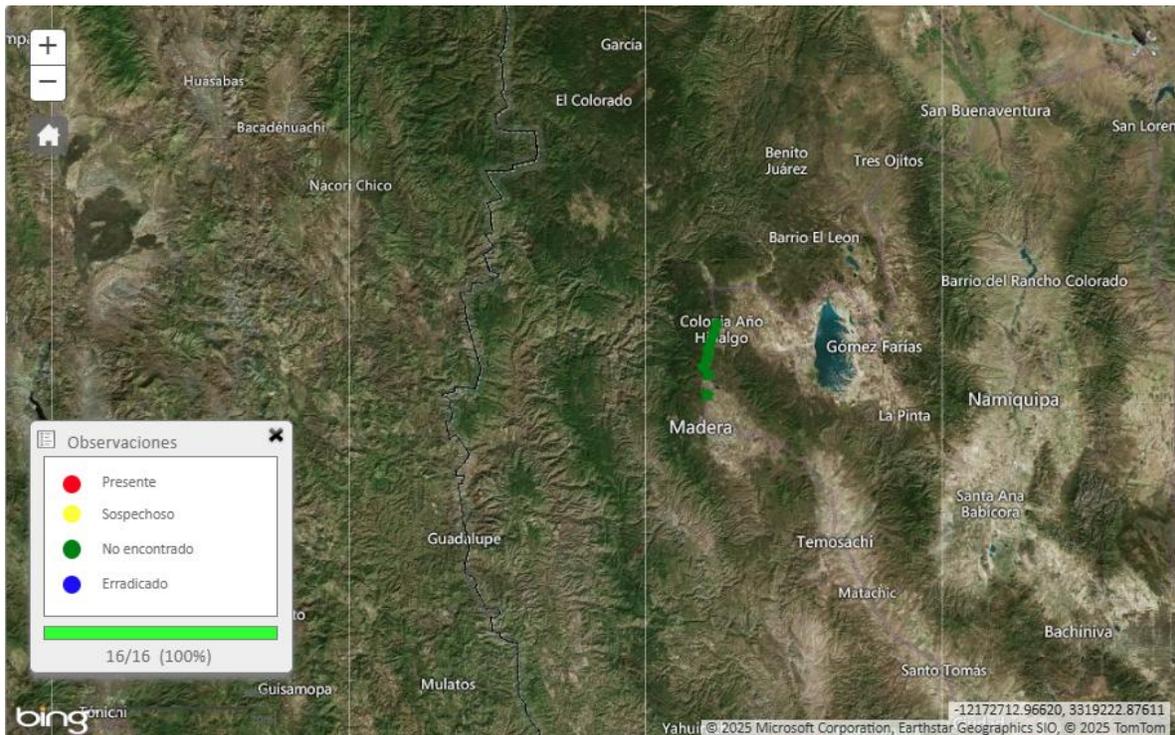


Figura 8. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Chihuahua. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.





## Durango

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 10 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Pueblo Nuevo. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 20 observaciones (figura 9).

**Tabla 6.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Pueblo Nuevo	20	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>0</b>

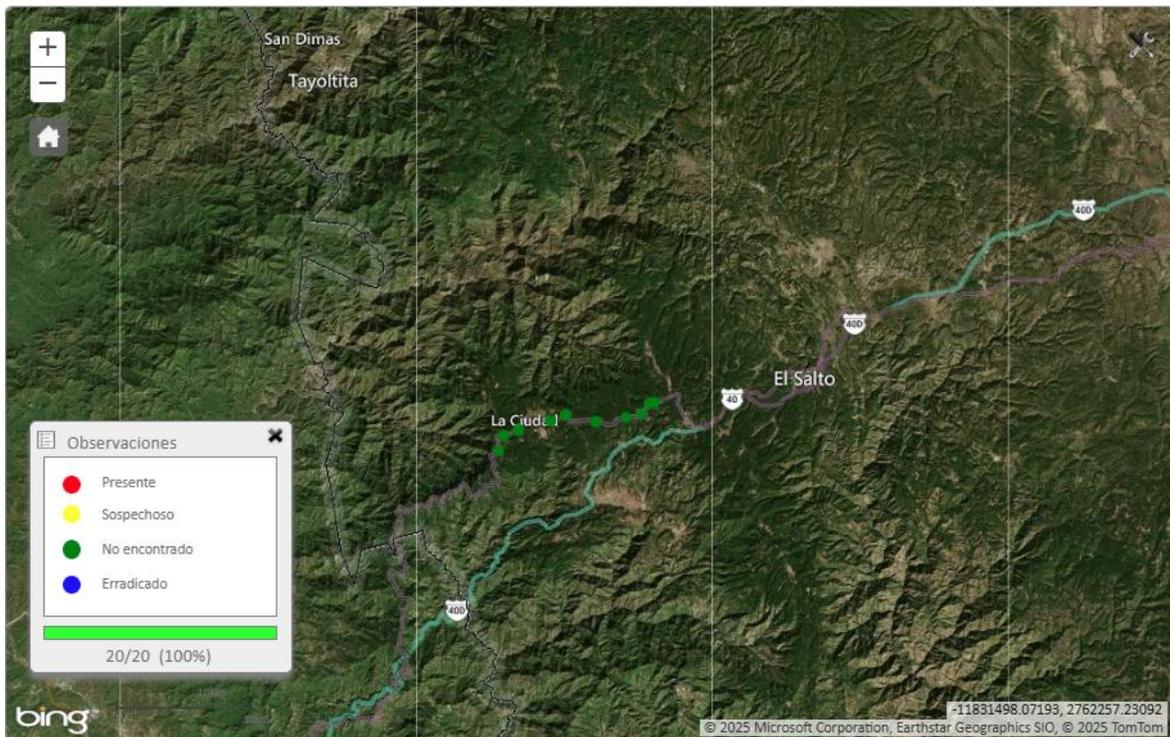


Figura 9. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Durango. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.





## Jalisco

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo de 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Autlán de Navarro, San Gabriel, Casimiro Castillo y Tapalpa. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 20 observaciones (figura 10).

**Tabla 7.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Autlán de Navarro	6	0
San Gabriel	4	0
Casimiro Castillo	2	0
Tapalpa	4	0
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

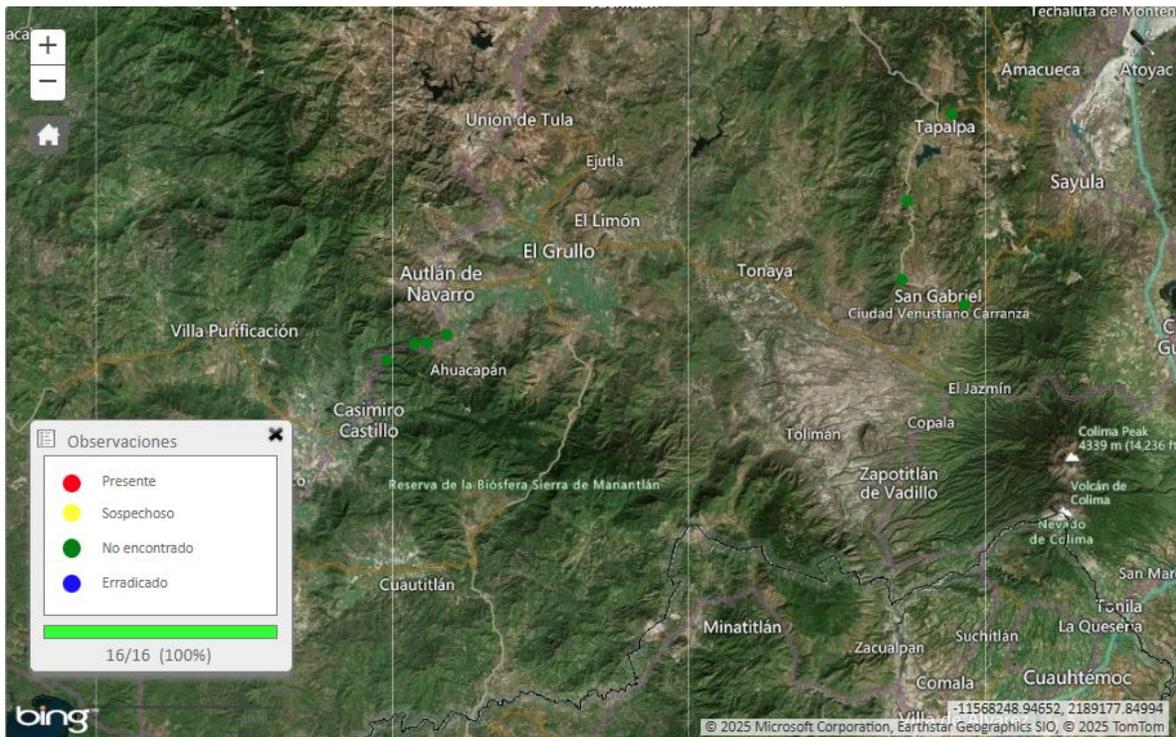


Figura 10. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Jalisco. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.





## México

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo de 7 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Lerma, Ocoyoacac, Tenango del Valle, Tenancingo y Villa Guerrero. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 54 observaciones (figura 11).

**Tabla 8.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Lerma	26	0
Ocoyoacac	6	0
Tenango del Valle	4	0
Tenancingo	8	0
Villa Guerrero	12	0
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>0</b>



Figura 11. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de México. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.





## Michoacán de Ocampo

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 16 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Coeneo, Zacapu, Taretan, Ziracuaretiro, Tingambato, Salvador Escalante, Morelia, Quiroga, Tacámbaro, Madero, Acuitzio y Pátzcuaro. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 54 observaciones (figura 12).

**Tabla 9.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Coeneo	3	0
Zacapu	3	0
Taretan	4	0
Ziracuaretiro		0
Tingambato	4	0
Salvador Escalante	4	0
Morelia	4	0
Quiroga	2	0
Tacámbaro	5	0
Madero	1	0
Acuitzio	2	0
Pátzcuaro	6	0
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>0</b>





Figura 12. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Michoacán. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Nayarit

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Tecuala, Santiago Ixcuintla y Tuxpan. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 8 observaciones (figura 13).

**Tabla 10.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Tecuala	4	0
Santiago Ixcuintla	3	0
Tuxpan	1	0
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>0</b>

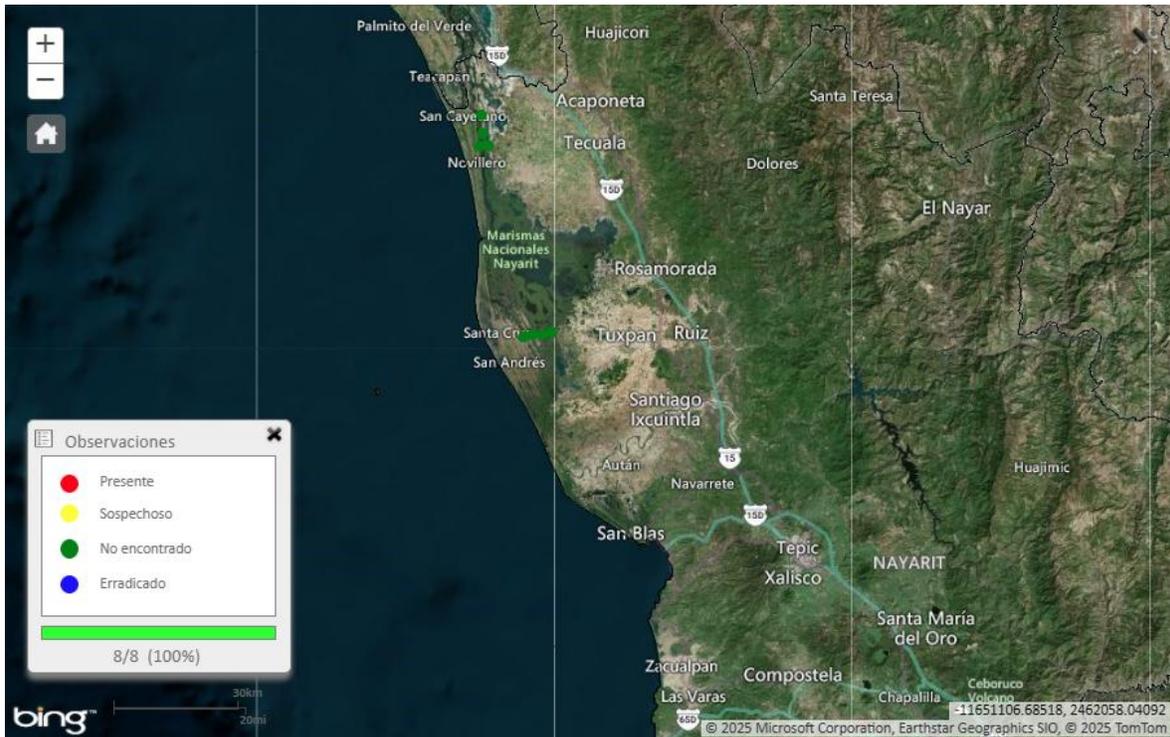


Figura 13. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Nayarit. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Nuevo León

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 3 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Iturbide, Galeana y Aramberri. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 24 observaciones (figura 14).

**Tabla 11.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Iturbide	6	0
Galeana	12	0
Aramberri	6	0
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>0</b>

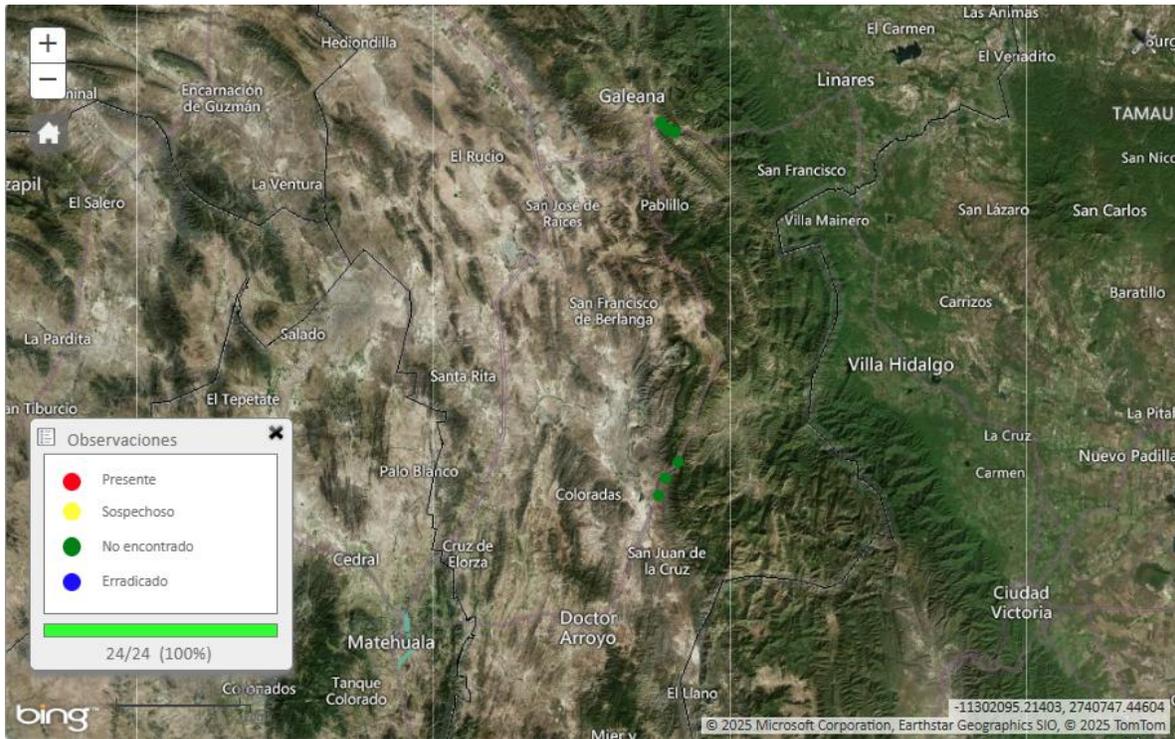


Figura 14. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Nuevo León. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Quintana Roo

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 6 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Felipe Carrillo Puerto. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 24 observaciones (figura 15).

**Tabla 12.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Felipe Carrillo Puerto	24	0
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>0</b>

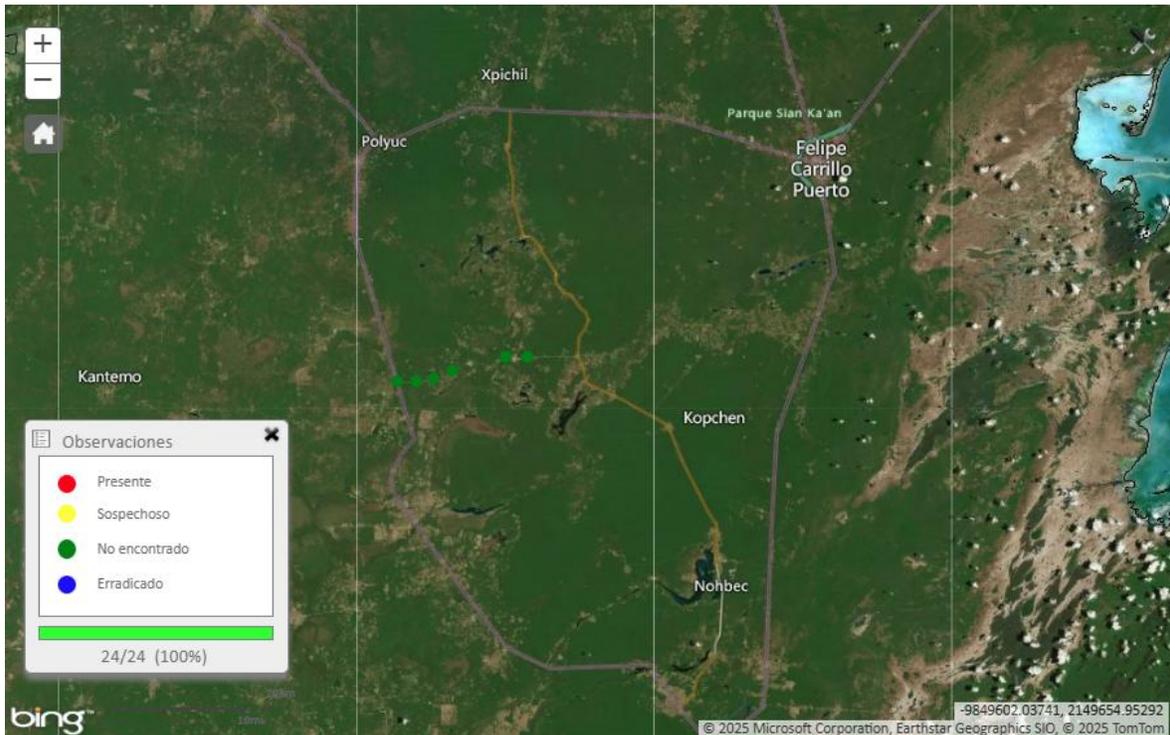


Figura 15. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Quintana Roo. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

### San Luis Potosí

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 3 trampas establecidas en zonas forestales del municipio de Ciudad Valles. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 22 observaciones con la colecta de un insecto sospechosos a *Xyleborus glabratus*, dicho ejemplar se envió al laboratorio del Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (SENASICA) y cuyo resultado fue negativo a la especie mencionada y positivo para *Xyleborus ferrugineus* especie nativa de México y la cual no presenta ningún riesgo fitosanitario para los ecosistemas de la entidad (figura 16).

**Tabla 13.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Ciudad Valles	22	1
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>1</b>



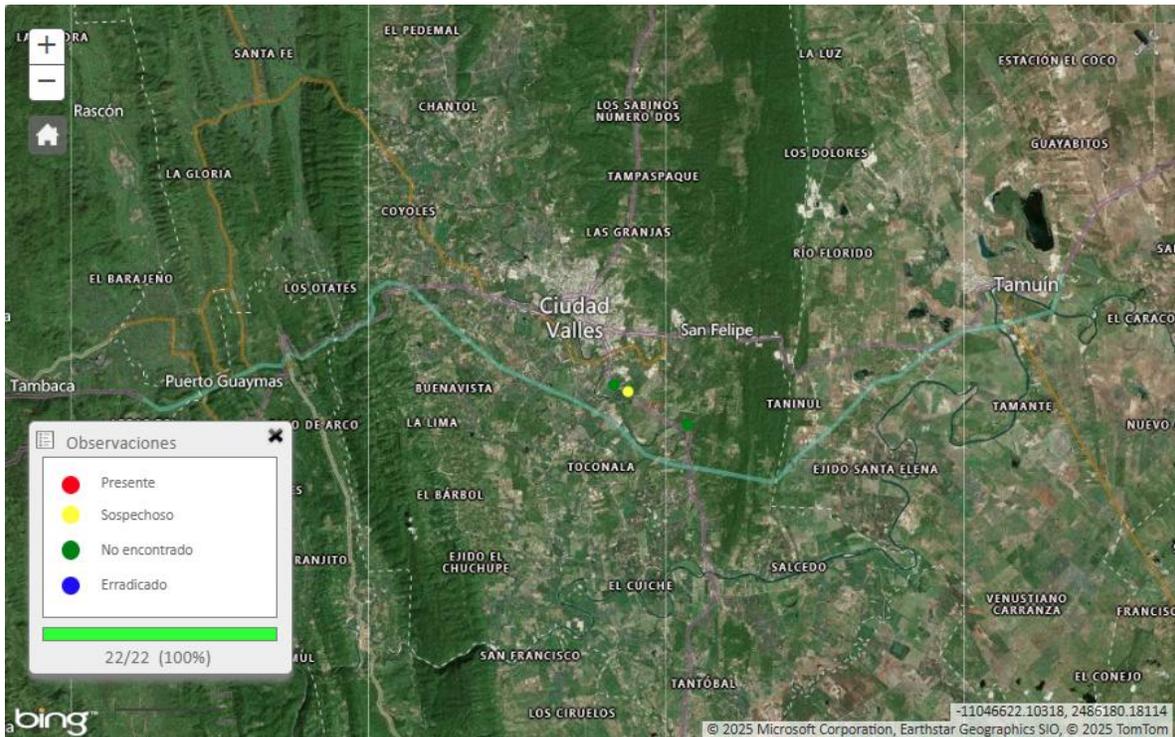


Figura 16. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de San Luis Potosí. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Sonora

La entidad tiene activa una ruta de monitoreo con 3 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Hermosillo y Ures. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 16 observaciones (figura 17).

**Tabla 14.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Hermosillo	14	0
Ures	2	0
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>0</b>

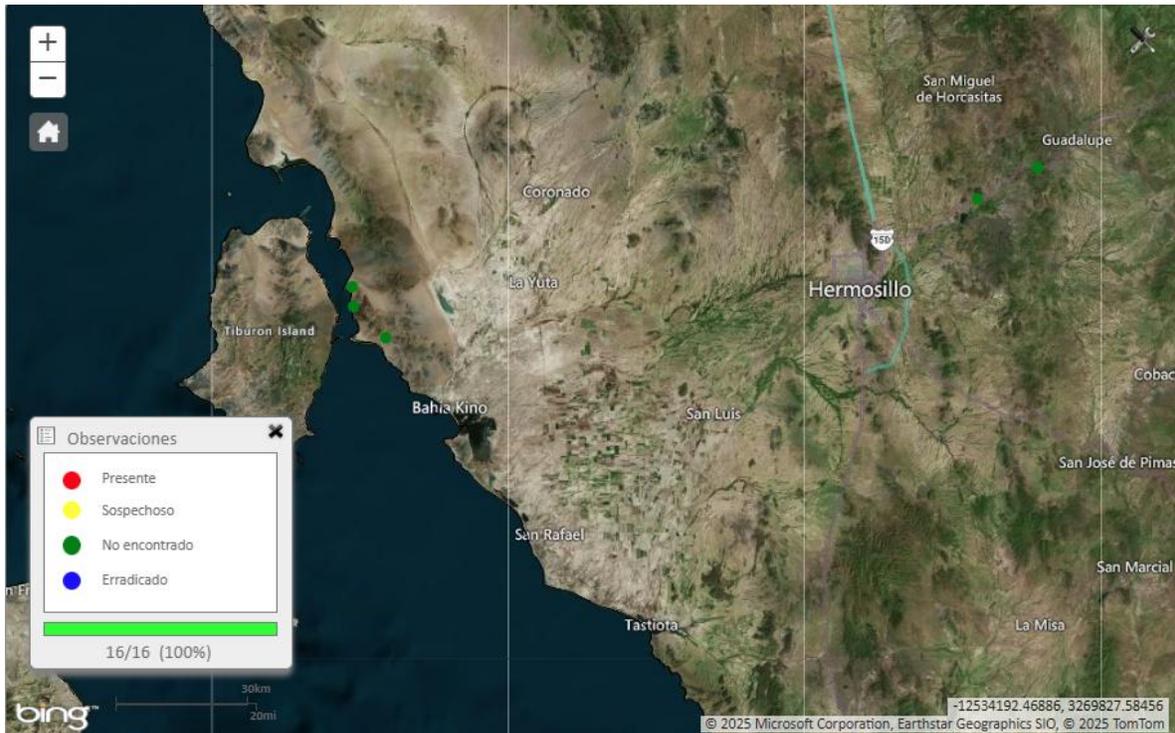


Figura 17. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Sonora. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Tabasco

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 2 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Paraíso y Centla. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 3 observaciones (figura 18).

**Tabla 15.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Paraíso	2	0
Centla	1	0
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

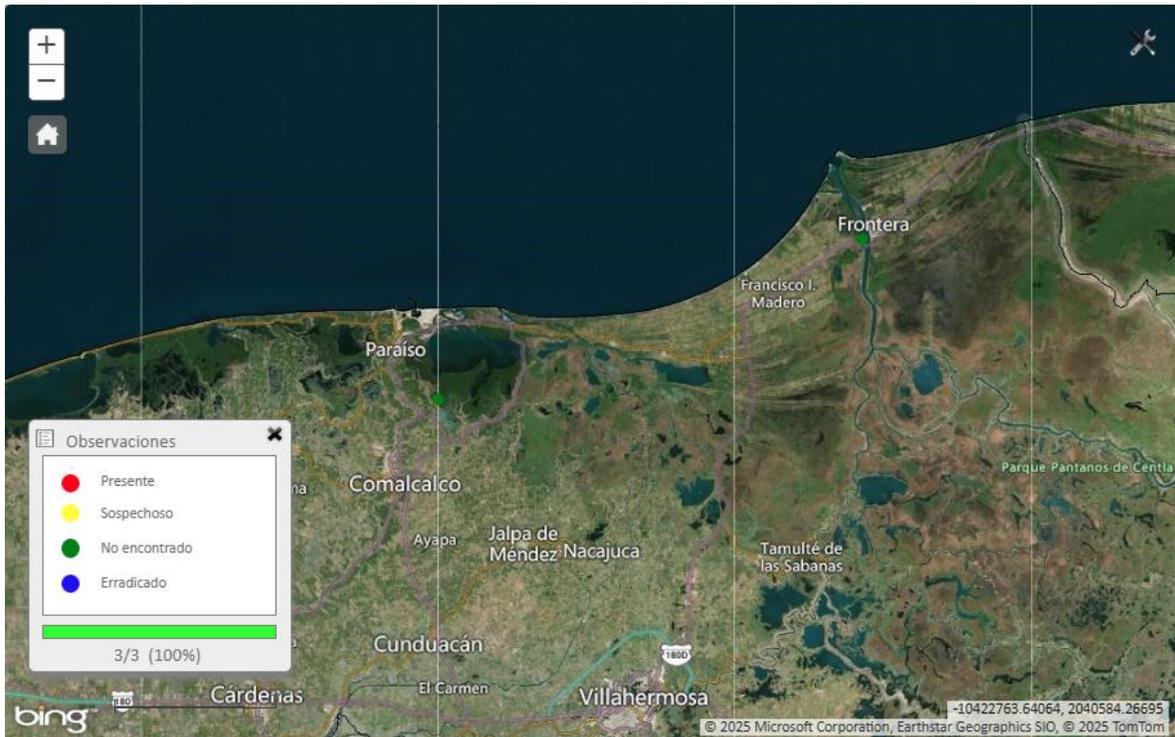


Figura 18. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Tabasco. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Veracruz de Ignacio de la Llave

La entidad tiene activa dos rutas de monitoreo con 10 trampas establecidas en zonas forestales de los municipios de Emiliano Zapata, Actopan y Naolinco. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 54 observaciones (figura 19).

**Tabla 16.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Emiliano Zapata	30	0
Actopan	18	0
Naolinco	6	
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>0</b>



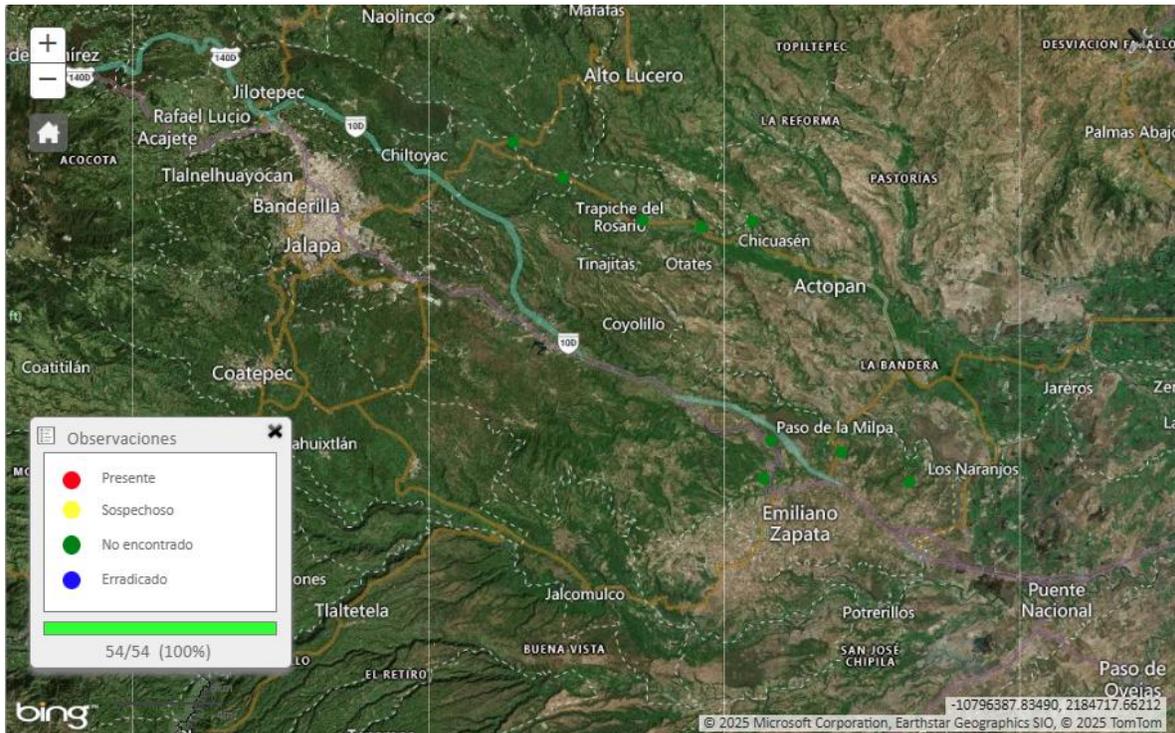


Figura 19. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de escarabajos ambrosiales en el Estado de Veracruz. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

### Observaciones realizadas para Palomilla del Nopal (revisiones de trampas en campo)

Durante el periodo que comprende del 16 de marzo al corte del 30 de junio, se han registrado en el SIRVEF un total de 53 observaciones, sin la colecta de insectos sospechosos a *Cactoblastis cactorum* en los estados de Baja California, Nuevo León y San Luis potosí (Figura 20).

**Tabla 17.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Estado	Observaciones	Sospechosos
Baja California	20	0
Nuevo León	24	0
San Luis Potosí	9	0
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>0</b>

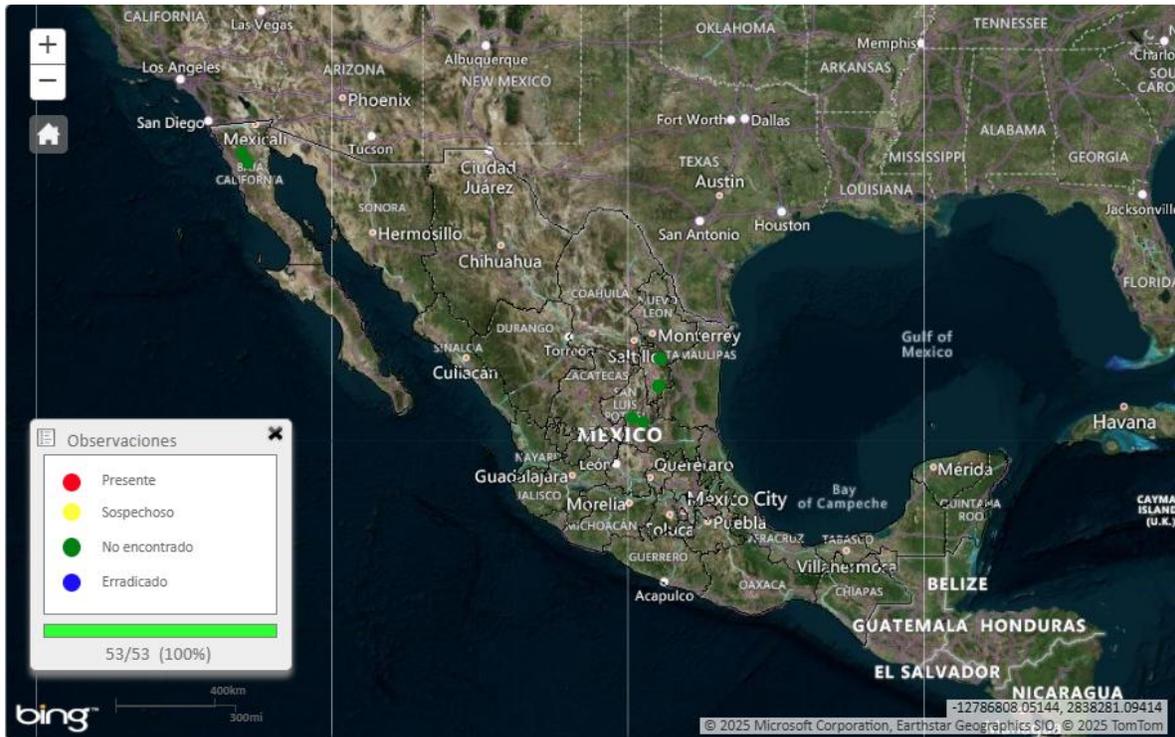


Figura 20. Mapa de distribución de las observaciones nacionales hechas por las Oficinas de Representación Estatal de la CONAFOR en cumplimiento de las actividades de monitoreo de Palomilla del Nopal. Fuente: SIRVEF <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx>. Consultado el 01 de julio del 2025.

## Baja California

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, del municipio de Ensenada. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 20 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 21).

**Tabla 18.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Ensenada	20	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>0</b>

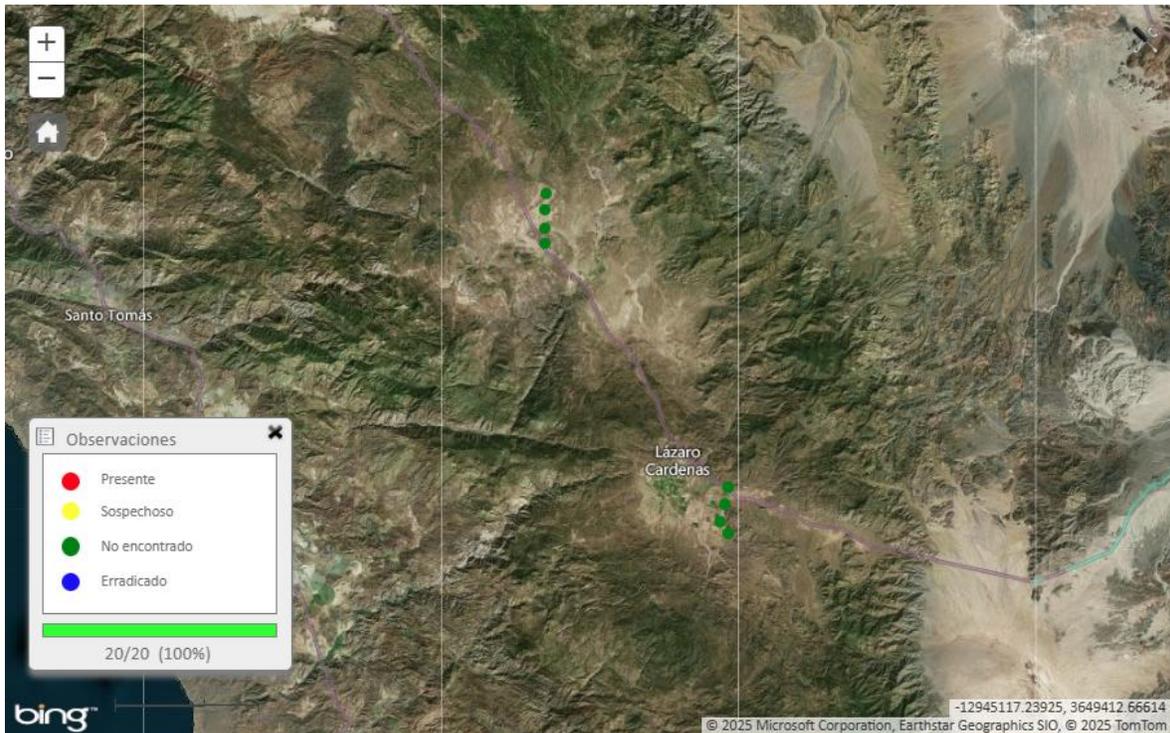


Figura 21. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de Baja California. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

## Nuevo León

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 8 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Doctor Arroyo y Galeana. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 24 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 22).

**Tabla 19.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Doctor Arroyo	15	0
Galeana	9	0
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>0</b>

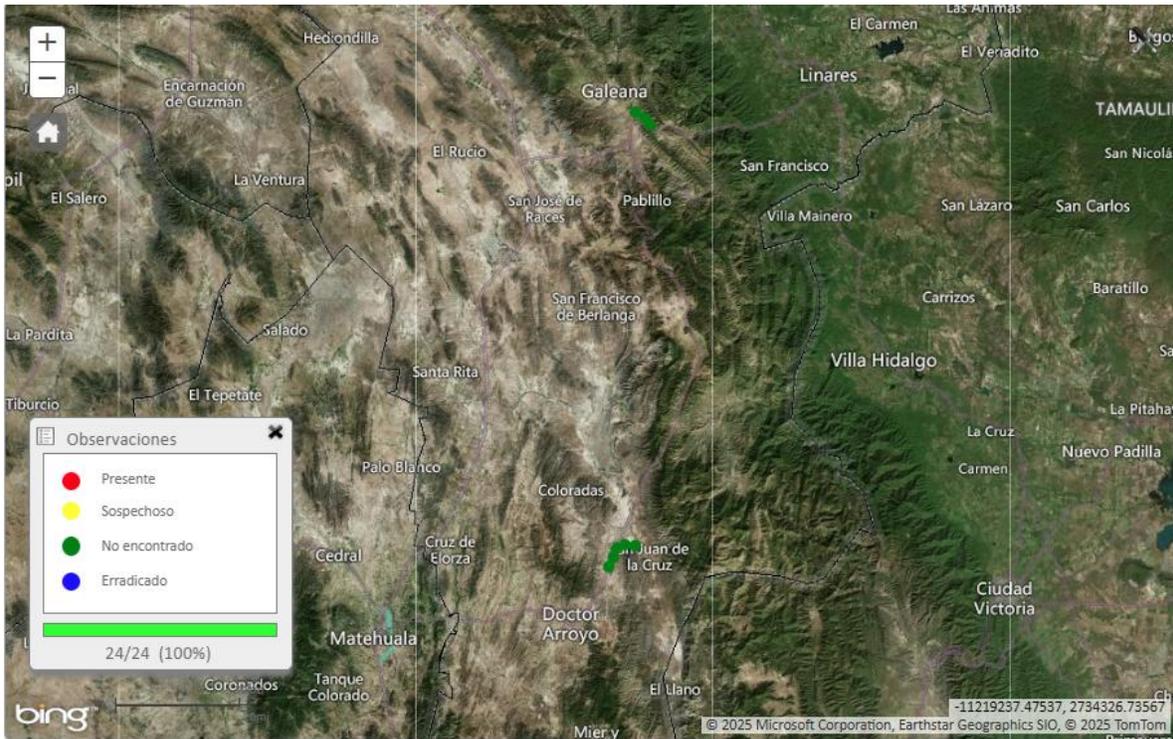


Figura 22. Distribución geográfica de las trampas y observaciones que forman parte del monitoreo de Palomilla del Nopal en el Estado de Nuevo León. Fuente: SIRVEF, <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIRVEF/Default.aspx> Consultado el 01 de julio del 2025.

### San Luis Potosí

La entidad tiene activa dos rutas de trampeo con 4 trampas establecidas en zonas forestales, de los municipios de Moctezuma y Villa Hidalgo. Durante el periodo del 16 de marzo al 30 de junio se registraron 9 observaciones, sin colecta de insectos sospechosos (figura 22).

**Tabla 19.** Observaciones acumuladas al corte del 30 de junio

Municipio	Observaciones	Sospechosos
Moctezuma	5	0
Villa Hidalgo	4	0
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>0</b>



**Anexos**

Resultados de las muestras enviadas al Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria (CNRF-SENASICA), para el diagnóstico de posibles sospechosos a *Xyleborus glabratus*.



**AGRICULTURA**  
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL



**SENASICA**  
SECRETARÍA NACIONAL DE SANIDAD VEGETAL, FITOSANITARIA Y CALIDAD RURAL AGROPECUARIA

DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL  
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA  
SUBDIRECCION DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

**Informe de Resultado**

**Orden de Servicio 1157925**

Remitente: COMISIÓN NACIONAL FORESTAL      Fecha de Recepción: junio 04,2025      Fecha de Emisión: junio 10, 2025  
Dirección: Calle Salvador No. 85, Entre Costa Rica y Querétaro, Barrio de Santa Ana, Campeche      Solicitante: VICENTE ARRIAGA MARTÍNEZ  
Clave Interna: 25P0009899      Uso: No Aplica  
Tipo de Muestra: INSECTO      Lote: N/A      Variedad: N/A  
Remisión: ---      NA  
Parte(s): Insectos  
Toma: mayo 21,2025      Envío: mayo 22,2025      Latitud: 19.361760 Longitud: -90.714970  
Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)      Destino: N/A

**EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas**

Determinación	Resultado
Xyleborus ferrugineus	POSITIVO
Xyleborus glabratus	NEGATIVO

Observaciones 06/06/2025. MtzR. 1 adulto (Coleoptera: Curculionidae).  
Observaciones: CLAVE ID: 5138-375288384283-12067 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT01-T04 ORIGEN Y PROCEDENCIA: CHAMPOTÓN, CAMP. CHAMPOTÓN CHAMPOTÓN  
1.- Wood, S.L. 1982. The bark and ambrosia beetles of North and Central America (Coleoptera: Scolytidae), a taxonomic monograph. Great Basin Nat. Mem. 6:1-1356.

M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ  
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.  
<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.      Página 1 de 1  
labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATACIÓN (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5 Carr. Federal México-Pachuca, C. Centenario. Tecámac, Estado de México. CP. 55740, Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV. 01	REF. PR-DFI-01	FO-GIR-04
---------	----------------	-----------





DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD VEGETAL  
CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA  
SUBDIRECCION DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

**Informe de Resultado**

**Orden de Servicio 1150015**

Remitente: COMISIÓN NACIONAL FORESTAL Fecha de Recepción: mayo 12, 2025 Fecha de Emisión: mayo 16, 2025

Dirección: AV. FRAY DIEGO DE LA MAGDALENA S/N, SAUCITO

Solicitante: JUAN MANUEL MARTINEZ CADENA

Ciudad: San Luis Potosí

Estado: SAN LUIS POTOSÍ

Clave Interna: 25P0007930 Uso: No Aplica

Tipo de Muestra: INSECTO Lote: N/A Variedad: N/A

Remisión: --- NA

Parte(s): Insectos

Toma: mayo 06, 2025

Envío: mayo 06, 2025

Latitud: 21.944540 Longitud: -98.987580

Origen: MEXICO(ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)

Destino: N/A

**EA001 - Análisis de Entomología y Acarología: Estereomicroscopio + Claves taxonómicas**

Determinación	Resultado
Xyleborus ferrugineus	<b>POSITIVO</b>
Xyleborus glabratus	<b>NEGATIVO</b>

Observaciones: 14/05/2025. MtzR. 2 Adultos. Xyleborus ferrugineus (Coleoptera: Curculionidae).

Observaciones: CLAVE ID: 7334-373891730480-11836 RUTA DE TRAMPEO CEA-RT1-T01 ORIGEN Y PROCEDENCIA: CIUDAD VALLES, S. L. P. PREDIO PARTICULAR RANCHO BIRMANIA

1.- Wood, S.L. 1982. The bark and ambrosia beetles of North and Central America (Coleoptera: Scolytidae), a taxonomic monograph. Great Basin Nat. Mem. 6:1-1356.

M.C. JOSÉ GUSTAVO TORRES MARTÍNEZ  
SUBDIRECTOR DE DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO

<> Prohibida la reproducción total o parcial de este documento.

<> El resultado se refiere únicamente a las muestras probadas.

Página 1 de 1

labfitosani.dgsv@senasica.gob.mx

UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS, DIAGNÓSTICO Y CONSTATAción (UISDC) CENTRO NACIONAL DE REFERENCIA FITOSANITARIA Km. 37.5 Carr. Federal México-Pachuca. C. Centenario. Tecámac, Estado de México. CP. 55740. Tel (55)-50-90-3000 ext. 51403 Y 51405

REV_01	REF. PR-DFI-01	FO-GIR-04
--------	----------------	-----------

